

스몰캡

[유이테크] 증가하는 사이버 위협 VS. 사이버 보안 투자 축소

최상위 방어 보고서(By 시스코)

시스코는 전세계 보안 리더 8,000명을 대상으로 AI에 의해 재편되고 있는 사이버 환경에 대해 어떻게 대응한지 조사했다. 전 세계 기업의 사이버 역량 평균은 100점 만점에 64점인 반면, 한국은 58점으로 평균을 하회한다고 밝혔다.

사이버 보안 및 강화 필요성과 관련된 내용은 다음과 같다. 첫째, 조사에 참여한 보안 리더의 91%는 지난 1년간 최소 한 차례 이상 실질적인 피해나 업무 차질을 초래한 사이버보안 사고를 경험했으며, 이중 35%는 AI와 관련된 공격이 포함된 사고라고 밝혔다. 둘째, 전체 중 14%만이 새로운 위협 탐지시 보안 통제 정책을 실시간으로 업데이트 가능하며, 26%는 24시간 이내에 업데이트가 가능하다. 즉, 전체의 60%가 새로운 위협이 발생해도 보안 통제 체계를 업데이트 하는데 하루 이상의 시간이 소요된다는 것을 의미, 신속한 대응이 어렵다는 것을 의미한다. 셋째, AI 에이전트 또는 자율형 시스템을 탐지하고 대응할 수 있는 역량에 대한 질문에 자신감을 보인 기업은 54%였다.

사이버 보안 강화가 어려운 이유에 대한 내용은 다음과 같다. 첫째, 보안 실무자의 43%는 현재 관리하고 있는 보안 지표가 지나치게 기술적이어서 경영진의 의사 결정에 영향을 미치기 어렵고, 36%는 이러한 데이터를 기업 경영에 미치는 구체적인 영향으로 전환하여 명확하게 설명하는데 어려움이 있고, 27%는 보안 성과를 정확하게 측정할 수 있는 일관된 평가 체계가 없다고 밝혔다. 둘째, 사이버 위협 대응보다 데이터 수집 및 정리에 더 많은 시간을 소비하고 있다. 보안팀의 40%는 사이버 위협을 탐지 및 추적하고 대응하는데 사용되는 시간보다 서로 다른 시스템에 분산된 데이터를 수작업으로 수집, 연관성을 분석하는데 더 많은 시간을 소비하고 있다고 응답했다. 39%는 핵심 데이터가 보안팀이 접근할 수 없는 시스템이나 영역에 저장되어 있어, 위협을 파악하는데 필요한 중요한 분석결과와 인사이트를 놓치고 있다고 밝혔다.

위 내용들을 통해서 실질적 사이버 보안 피해가 통계대비 많을 것으로 추정 가능하며, 즉각적인 대응이 어려워 해킹 등이 발행해도 피해를 줄이기 어렵고, 절반 정도의 기업이 AI를 활용한 사이버 위협에 대응 준비가 되어 있지 않다는 것을 의미한다. 사이버 보안에 대한 중요성을 국내뿐 아니라 글로벌 대다수의 기업들에도 인지하지 못하고 있다는 것을 알 수 있다. AI를 통한 해킹사태 확대는 글로벌 보안 시장 성장성을 상향시키는 요인으로 작용할 것으로 기대된다.

25년 통신사 해킹 사태에도 불구하고, 정보보호 예산 감축한 은행

10월 11일, 국회의원(박성훈)이 금융당국으로부터 제출받아 공개한 자료에 따르면 전산장애 발생 상위 20개 금융회사 중 7곳이 올해 정보보호 예산이 감소되었다. 20개사의 2025년 정보보호 예산 집행률은 편성액 대비 69.6%에 불과했다. 2025년 통신사 대규모 해킹사태에도 불구하고 금융권은 당해년도에 이어 올해에도 관련 투자에 대한 관심도가 높지 않았다는 것을 알 수 있다. 다수의 금융권 해킹 사태로 인해 2H26에는 금융권의 동시 다발적인 투자가 진행될 가능성도 높아졌다는 것을 의미한다.

위 내용들을 통해 사이버 보안 위협을 심각해지는 반면, 사이버 보안 투자는 그에 미치지 못하는 것을 알 수 있다. 25년 통신사 해킹 사태 대비 26년 금융권 해킹 사태는 피해 기업의 수가 많으며, 보안등급이 높아 보안 투자시 투자규모가 커질 것으로 예상된다.

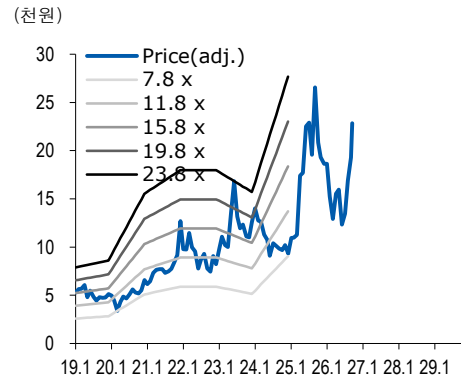


권명준 스몰캡
myoungchun.kwon@yuantakorea.com

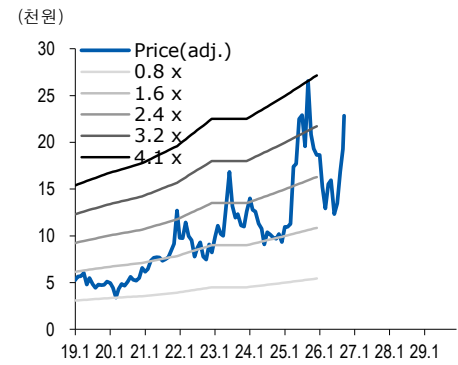
서석준 Research Assistant
seokjun.seo@yuantakorea.com

종목	투자 의견	목표주가 (원)
지니언스	Not Rated (M)	-(M)
라온시큐어	Not Rated (M)	-(M)

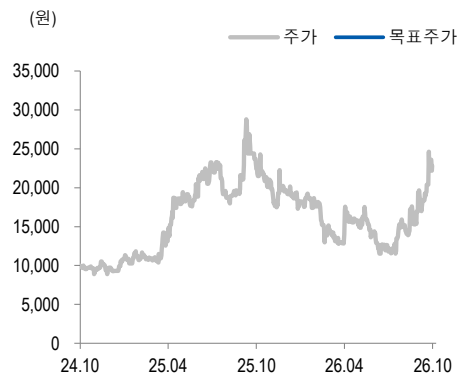
P/E band chart



P/B band chart



지니언스 (263860) 투자등급 및 목표주가 추이



일자	투자 의견	목표가 (원)	목표가격 대상시점	과리율	
				평균주가 대비	최고(최 저) 주가 대비
2026-10-15	Not Rated	-	1년		
2026-04-23	1년 경과 이후	-	1년		
2025-04-23	Not Rated	-	1년		
	담당자변경				
2025-03-28	1년 경과 이후	-	1년		
2024-03-28	Not Rated	-	1년		

자료: 유안타증권

주: 과리율 = (실제주가* - 목표주가) / 목표주가 X 100

* 1) 목표주가 제시 대상시점까지의 "평균주가"

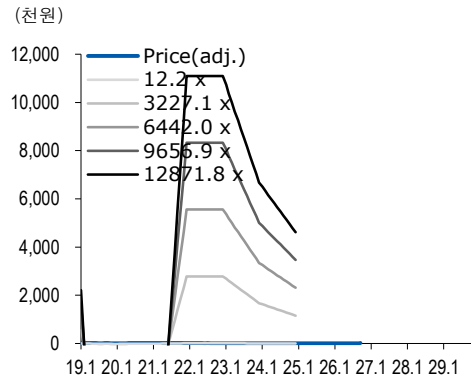
2) 목표주가 제시 대상시점까지의 "최고(또는 최저) 주가"

구분	투자의견 비율(%)
Strong Buy(매수)	0
Buy(매수)	96.9
Hold(중립)	3.1
Sell(비중축소)	0
합계	100.0

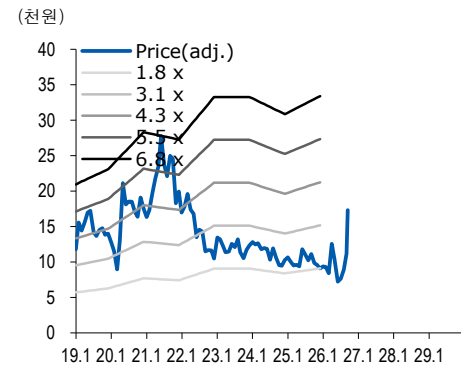
주: 기준일 2026-10-14

※해의 계열회사 등이 작성하거나 공표한 리포트는 투자등급 비율 산정시 제외

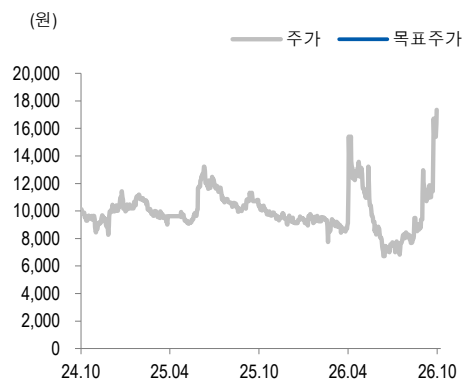
P/E band chart



P/B band chart



라온시큐어 (042510) 투자등급 및 목표주가 추이



일자	투자 의견	목표가 (원)	목표가격 대상시점	과리율	
				평균주가 대비	최고(최 저) 주가 대비
2026-10-15	Not Rated	-	1년		
2025-09-25	1년 경과 이후		1년		
2024-09-25	Not Rated	-	1년		

자료: 유안타증권

주: 과리율 = (실제주가* - 목표주가) / 목표주가 × 100

* 1) 목표주가 제시 대상시점까지의 "평균주가"

2) 목표주가 제시 대상시점까지의 "최고(또는 최저) 주가"

구분	투자의견 비율(%)
Strong Buy(매수)	0
Buy(매수)	96.9
Hold(중립)	3.1
Sell(비중축소)	0
합계	100.0

주: 기준일 2026-10-14

※해의 계열회사 등이 작성하거나 공표한 리포트는 투자등급 비율 산정시 제외

Appendix

- 이 자료에 게재된 내용들은 본인의 의견을 정확하게 반영하고 있으며 타인의 부당한 압력이나 간섭 없이 작성되었음을 확인함. (작성자: 권명준)
- 당사는 자료공표일 현재 동 종목 발행주식을 1%이상 보유하고 있지 않습니다.
- 당사는 자료공표일 현재 해당 기업과 관련하여 특별한 이해관계가 없습니다.
- 당사는 동 자료를 전문투자자 및 제 3자에게 사전 제공한 사실이 없습니다.
- 동 자료의 금융투자분석사와 배우자는 자료공표일 현재 대상법인의 주식관련 금융투자상품 및 권리를 보유하고 있지 않습니다.
- 종목 투자등급 (Guide Line): 투자기간 12개월, 절대수익률 기준 투자등급 4단계(Strong Buy, Buy, Hold, Sell)로 구분한다
- Strong Buy: +30%이상 Buy: 15%이상, Hold: -15% 미만 ~ +15% 미만, Sell: -15%이하로 구분
- 업종 투자등급 Guide Line: 투자기간 12개월, 시가총액 대비 업종 비중 기준의 투자등급 3단계(Overweight, Neutral, Underweight)로 구분
- 2014년 2월21일부터 당사 투자등급이 기존 3단계 + 2단계에서 4단계로 변경

본 자료는 투자자의 투자를 권유할 목적으로 작성된 것이 아니라, 투자자의 투자판단에 참고가 되는 정보제공을 목적으로 작성된 참고 자료입니다. 본 자료는 금융투자분석사가 신뢰할만 하다고 판단되는 자료와 정보에 의거하여 만들어진 것이지만, 당사와 금융투자분석사가 그 정확성이나 완전성을 보장할 수는 없습니다. 따라서, 본 자료를 참고한 투자자의 투자사결정은 전적으로 투자자 자신의 판단과 책임하에 이루어져야 하며, 당사는 본 자료의 내용에 의거하여 행해진 일체의 투자행위 결과에 대하여 어떠한 책임도 지지 않습니다. 또한, 본 자료는 당사 투자자에게만 제공되는 자료로 당사의 동의 없이 본 자료를 무단으로 복제 전송 인용 배포하는 행위는 법으로 금지되어 있습니다.